



Warszawa, 12.05.2025

Kolegium Sędziów PZSS

Sygn. KS-2/05/2025

A. B.

ORZECZENIE

Kolegium Sędziów PZSS po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12.05.2025 r. wniosku Komisji Dyscyplinarnej i Zmiany Barw Klubowych (Obecnie Komisji Dyscyplinarnej) z dnia 3 stycznia 2025 (data wpływu do Kolegium 6.05.2025) o cofnięcie uprawnień sędziowskich Sędziemu A. B. na podstawie § 17 pkt 1 ust. 2, § 24 pkt 2 Regulaminu Kolegium Sędziów, w zw. z § 1 pkt. 1 Ogólnych Zasad Bezpieczeństwa w sporcie strzeleckim postanawia:

1. Pozbawić A. B. licencji sędziego strzelectwa sportowego nr [...],
2. Podać treść rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości przez publikację zanonimizowanego orzeczenia na stronie PZSS.

UZASADNIENIE

W dniu 6.05.2025 do Kolegium Sędziów wpłynął wniosek Komisji Dyscyplinarnej i Zmiany Barw Klubowych (Obecnie Komisji Dyscyplinarnej) o pozbawienie A. B. licencji sędziego strzelectwa sportowego w związku z jego udziałem w dniu 21.09.2024 w wypadku postrzelenia jednego z uczestników na strzelnicy w Godawie.

Kolegium Sędziów Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie oraz materiałem filmowym dokumentującym wypadek stwierdza, że A. B. uczestniczył w zdarzeniu pełniąc funkcje sędziego.

Kolegium stwierdziło, że A. B. nie zareagował na rażące i ewidentne naruszenie zasad bezpieczeństwa, nie podjął jakichkolwiek działań mających na celu przerwanie sytuacji stwarzającej zagrożenie tym samym swoim działaniem w dniu wypadku nie dopełnił podstawowych obowiązków sędziego sportu strzeleckiego:

1. Wykazał się rażąco nieznajomością i nieprzestrzeganiem przepisów bezpieczeństwa (§ 5 pkt. 1),
2. Wykazał się nieznajomością przepisów strzeleckich w zakresie przepisów bezpieczeństwa (§ 5 pkt. 2),
3. Nie oddziaływał wychowawczo i nie wzmacniał zdyscyplinowania zawodników (§ 5 pkt. 8),
4. Nie interweniował zdecydowanie i konsekwentnie w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów strzeleckich (§ 5 pkt. 9),
5. Nie wykonywał sumiennej funkcji sędziowskiej na zawodach strzeleckich (§ 5 pkt. 7).

Już w pierwszym zdaniu rozdziału przepisów Międzynarodowej Federacji Strzelectwa Sportowego (ISSF) można przeczytać, że „Bezpieczeństwo jest sprawą najwyższej wagi”. Przepis 6.2.1.2 stanowi:

„Bezpieczeństwo zawodników, personelu strzelnicy oraz widzów wymaga ciągłej i starannej uwagi przy manipulowaniu bronią. Od wszystkich osób wymagana jest samodyscyplina. Gdy ona zawodzi, obowiązkiem sędziów jest wprowadzenie dyscypliny (...).”

Za bezpieczeństwo na strzelnicy odpowiadają wszyscy uczestnicy strzelań, ale to od sędziów oczekuje się szczególnej dyscypliny powierzając im nadzór nad bezpieczeństwem.

Podczas wypadku A. B. wraz z pozostałymi sędziami rażąco naruszył oraz pozostawał bierny obserwując liczne naruszenia Ogólne zasady bezpieczeństwa w sporcie strzeleckim (uchwała Zarządu PZSS z 17 listopada 2019 r.):

1. obowiązek zachowania najwyższej ostrożności przy posługiwaniu się bronią (§ 3 pkt 1)
2. obowiązek sprawdzenia rozładowania broni po wzięciu jej do ręki (§ 3 pkt 2),
3. zakaz kierowania wylotu lufy w kierunku ludzi (§ 3 pkt 3),
4. zakaz odkładania załadowanej broni (§ 3 pkt 6),
5. zakaz ładowania broni przed komendą i poza stanowiskiem (§ 3 pkt 7),
6. zakaz korzystania z pomocy innych osób podczas ładowania broni (§ 3 pkt 8),
7. Obowiązek rozładowania broni po komendzie „ROZŁADUJ” (§ 3 pkt 10),
8. Obowiązek stosowania wskaźnika bezpieczeństwa potwierdzającego, że broń jest rozładowana (§ 3 pkt 11),
9. obowiązek egzekwowania komend oraz uprawnienie do usunięcia osoby łamiącej zasady (§ 3 pkt 12 i 13),
10. obowiązek rozładowania i zabezpieczenia broni wskaźnikiem bezpieczeństwa po zakończeniu strzelania (§ 3 pkt 14),
11. obowiązek niezwłocznego zgłoszenia sytuacji niebezpiecznej (§ 3 pkt 15).

Powyższe przepisy są podstawą w funkcjonowaniu na strzelnicy oraz sporcie strzeleckim. Są to zasady, które od samego początku w naszym sporcie wpaja się wszystkim osobom rozpoczynającym uprawianie sportu strzeleckiego. A. B. nie zareagował w sytuacji naruszenia żadnego z 11 przytoczonych przepisów.

Sędzia w strzelectwie sportowym ma bezwzględny obowiązek reagować na zagrożenia oraz przeciwdziałać — jest bowiem ostatnim bastionem bezpieczeństwa na strzelnicy. Brak reakcji w sytuacji, gdy życie i zdrowie ludzi są zagrożone, świadczy o braku rękojmi bezpiecznego i odpowiedzialnego pełnienia funkcji sędziego.

Zaniechanie przez A. B. podstawowych obowiązków w zakresie nadzoru nad bezpieczeństwem oraz całkowita bierność wobec naruszeń przepisów bezpieczeństwa należy zakwalifikować jako czyn niegodny sędziego sportów strzeleckich.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że licencja sędziego daje również prawa do pełnienia funkcji egzaminatora na patent strzelecki. Nie wyobrażalne jest, aby sędzia z tak lekceważącym stosunkiem do bezpieczeństwa miał uprawnienia do egzaminowania i stwierdzania kompetencji bezpiecznego posługiwania się bronią.

Sędzia pełni również funkcje wychowawczą ucząc oraz dyscyplinując niedoświadczonych zawodników właściwego zachowania się na strzelnicy czy przepisów strzeleckich. Trudno sobie wyobrazić, aby A. B. miał udzielać porad dotyczących bezpieczeństwa czy nakładać kary na zawodnika, który nie przestrzega przepisów bezpieczeństwa.

Wszystkie okoliczności sprawy przemawiają, za tym, że A. B. nie daje rękojmi należytego i odpowiedzialnego wykonywania funkcji sędziowskich co uzasadnia zastosowanie sankcji w postaci pozbawienia licencji sędziego PZSS. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

/ na oryginale właściwe podpisy /

Otrzymują:

1. A. B.
2. Komisja Dyscyplinarna PZSS
3. Klub, którego A. B. jest członkiem
4. Właściwy dla A. B. WZSS